



# RECULL DE PREMSA

19/03/2015



Col·legi  
de Periodistes  
de Catalunya

 **accesso**

# ÍNDICE

PRENSA

2

INTERNET

19



# PRENSA

SELECCIÓN DE LAS NOTICIAS DE SU INTERÉS



Col·legi  
de Periodistes  
de Catalunya

## COL·LEGI DE PERIODISTES DE CATALUNYA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
19/03/15	MÀRIUS SERRA ACAPARA L'ATENCIÓ A LA UDG / DIARI DE GIRONA	5	1

## PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
19/03/15	REPORTEROS DE LO INVISIBLE / EL MUNDO (ED. CATALUNYA) TENDENCIES	7	1
19/03/15	EL MACBA SE CENSURA AMB EL REI / EL PERIODICO CAT(ED. CAT)	8	2
19/03/15	HBO RETA A LOS LÍMITES DEL PERIODISMO / EL PAIS (ED. NACIONAL)	10	1
19/03/15	CEBRIÁN GANA 1,87 MILLONES PESE A LAS PÉRDIDAS DE PRISA / EL ECONOMISTA	11	1
19/03/15	LUXEMBURGO EXAMINA LAS AYUDAS A LA TDT ESPAÑOLA / EL MUNDO (ED. CATALUNYA)	12	1
19/03/15	IMAGINA HACE CAJA CON ATRESMEDIA: VENDE EL 3,7% POR 97,4 MILLONES / EL ECONOMISTA	13	1
19/03/15	ACCIONES DE 'START UP' A CAMBIO DE PUBLICIDAD / EXPANSION (CATALUÑA)	14	2
19/03/15	IMAGINA VENDE EL 3,2% DE ATRESMEDIA POR 97,5 MILLONES DE EUROS / CINCO DIAS	16	1
19/03/15	UNA PERIODISTA COQUETEJA AMB CAMERON / EL PERIODICO CAT(ED. CAT)	17	1
19/03/15	EL GRUPO PRISA AGRUPARÁ SUS ACCIONES DE 30 EN 30 / EL PAIS (ED. NACIONAL)	18	1



# COL·LEGI DE PERIODISTES DE CATALUNYA

SELECCIÓN DE LAS NOTICIAS DE SU INTERÉS



Col·legi  
de Periodistes  
de Catalunya



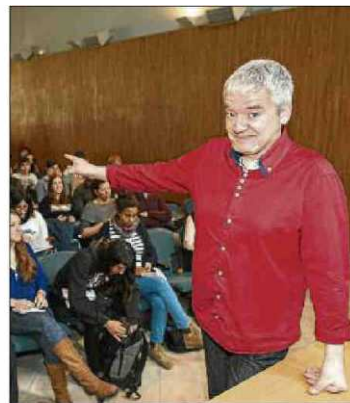


LLETRES

## Màrius Serra acapara l'atenció a la UdG

GIRONA | DdG

■ L'escriptor Màrius Serra va omplir ahir la Sala de Graus de l'edifici de Sant Domènec de la Facultat de Lletres de la UdG a propòsit de la seva conferència *El català als mitjans de comunicació*, en un acte dels Premis Rahola del Col·legi de Periodistes de Girona.



ANIOL RESCLOSA



# PERIODISME I MITJANS DE COMUNICACIÓ

---

SELECCIÓN DE LAS NOTICIAS DE SU INTERÉS







## MEDIOS

‘Som Atents’ propone una vuelta al periodismo narrativo desde el corazón del Raval. Un proyecto que une a estudiantes y profesores.

## Reporteros de lo invisible

LETICIA BLANCO

Sobre las mesas, amontonados, hay libros de Gay Talese, Martín Caparrós y Leila Guerriero; varios portátiles, tres naranjas esperando la hora de la merienda y un montón de vasos de cartón de café para llevar, ya vacíos. De las paredes cuelgan fotografías, al fondo se escucha una conversación en italiano y aunque la luz que proyectan los fluorescentes del techo es fea y fría hasta decir basta, el optimismo que sale de estos bajos de la calle Princep de Viana, en el Raval, casi puede tocarse con los dedos de las manos.

Optimismo por hacer las cosas diferentes, por hacerlas bien. Ese es el motor que llevó a un grupo de profesores y estudiantes de Periodismo de la Universitat Autònoma de Barcelona a unir se hace dos años en un colectivo primero, asociación después, de nombre *Som Atents*, que no pretende otra cosa que hacer buen periodismo. Tan simple, tan ambicioso. «Queremos volver a la calle», explica la periodista Catalina Gayà (39 años), «queremos explorar la complejidad de los temas. Queremos, en definitiva, hacer visibles las cosas que son invisibles», resume.

Laia Seró (22 años), Joan Bernà (30) y Oriol Soler (22) son recién licenciados en Periodismo. Laia y Joan tuvieron a Catalina como profesora en la universidad. Su salida al mundo laboral ha coincidido en el tiempo con todas las crisis posibles: económica, laboral, de valores y por si fuera poco, la de los medios de comunicación tradicionales. Pese a ello, no hay atisbo de victimismo en su discurso, sino radiante optimismo. «Todos hemos pasado por medios de comunicación tradicionales como becarios, pero creo que ninguno de nosotros sucumbió al mito del gran medio. Queremos hacer las cosas de forma diferente. De una forma consciente, que tenga sentido, no por pura inercia», afirma Oriol.

Su proyecto, explican, es fundar una revista en la que contar esas historias que suelen quedarse en los márgenes. Historias de barrio, como por ejemplo, la de los gitanos que

quedan en la vecina calle de la Cera, donde El Petit, un superviviente de la quinta de Peret y Ramonet, acaba de fundar la Orquesta Simfónica de la Rumba Catalana de Ciutat Vella. Éste es uno de los temas en los que están trabajando. «Queremos bajar del podio en el que parece instalado el periodismo tradicional», dice Laia.

Los turbios negocios del Puerto de Barcelona, la vuelta de la heroína al Raval y la desigualdad social que existe en el barrio son otros de los temas que centran ahora la atención de *Som Atents*. El factor proximidad es primordial. «Mucha gente no lo sabe, pero entre la comunidad de inmigrantes india y pakistaní del barrio hay muchos disidentes políticos. En Barcelona viven destacados líderes de la oposición y no somos conscientes de ello», explica Catalina pa-

### En Som Atents quieren abordar temas como los negocios del Puerto o la vuelta de la heroína al Raval

ra evidenciar los muchos detalles de la realidad que escapan al relato periodístico más generalista. A esta veterana periodista, habitual en la contra de *El Periódico de Catalunya*, le entusiasma esa «segunda generación» de hijos de inmigrantes que nació en Barcelona, la que está empezando a ir a la universidad y que parece que no exista porque no frecuenta los medios.

Los temas propios, la transparencia y la red como medio para llegar al lector son las herramientas con las que *Som Atents* aspira a darse a conocer. De momento, su ideario ha convencido al Ayuntamiento de Barcelona, que les ha cedido un espacio en el Raval, a dos pasos de la ronda Sant Antoni, con la condición de que se impliquen con el barrio y los vecinos. Un acuerdo dentro del proyecto *Mentrestant* que, resumiendo mucho, pretende dinamizar el tejido social de espacios en desuso evitando las persianas bajadas. «En la calle Guifré, aquí al lado, había nueve locales vacíos y



ANTONIO MORENO

hasta hace poco. Scanner FM tienen un local vecino al nuestro. La idea es que sucedan cosas y combatir la sensación de vacío».

No hace falta decir que *Som Atents* no es el único colectivo que apuesta por otro tipo de periodismo. Catalina cita como fuentes de inspiración la Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano, el Reuters Institute for the Study of Journalism o Cuadernos Doble Raya. El público latinoamericano está entre sus prioridades. El pasado también es una referencia clave. Lo sabe y lo practica otro de

**Parte del equipo del colectivo de acción periodística Som Atents, con sede en el Raval: Catalina Gayà, Oriol Soler, Laia Seró y Joan Bernà. Para leerles: [www.somatents.com](http://www.somatents.com).**

los fundadores de *Som Atents*, David Vidal, profesor del Máster en Comunicación, Periodismo y Humanidades de la UAB en el que se lee y se debate con renovado entusiasmo de los míticos *muckrakers*, los reporteros norteamericanos que a principios del siglo XX llevaron a cabo profundas investigaciones sobre injusticias y explotación laboral, corrupción política y abusos de poder en forma de reportajes narrativos largos, a veces, incluso novelas, como *La jungla* de Upton Sinclair (recien-

temente editada en España). Puede que los *dandys* del Nuevo Periodismo se llevaran casi toda la fama, pero los *muckrakers*—literalmente, removedores de basura—consiguieron con sus reportajes que muchas leyes laborales cambiaran en Estados Unidos. Una reacción a los tiempos frenéticos de los 140 caracteres que, como explica Laia, es mucho más que una mera cuestión de longitud o estilo. «Es una manera de combatir la tiranía del factor novedad», apunta Catalina asiente. Y es que, pese a la diferencia de edad y experiencia de sus miembros, *Som Atents* es 100% horizontal. «Tomamos las decisiones entre todos. ¡Y estoy aprendiendo como nunca!».





Polèmica al centre d'art contemporani de Barcelona

# El Macba se censura amb el Rei

**Bartomeu Marí** suspèn la mostra 'La bèstia i el sobirà' per considerar una obra sobre Joan Carles «inapropiada»

**Els responsables** de l'exposició qualifiquen la mesura del director del museu de veto a la llibertat d'expressió

NATÀLIA FARRÉ  
BARCELONA

Censura per uns i responsabilitat per altres. Així defensaven ahire les seves posicions les dues parts enfrontades per la decisió del Museu d'Art Contemporani de Barcelona (Macba) de suspendre l'exposició *La bèstia i el sobirà*. Per Bartomeu Marí, director del centre, «no es tracta en absolut de censura» sinó més aviat de «responsabilitat» i de «discrepància amb l'equip curatorial»; mentre que per a Hans D. Christ, un dels comissaris de l'exposició i director del Württembergischer Kunstverein de Stuttgart (Alemanya), la institució que produeix la mostra juntament amb el Macba, «sí que és un cas de censura», apreciació que comparteixen «tots els comissaris i tots els artistes», afirma. Censura o responsabilitat, el cas és que *La bèstia i el sobirà* s'havia d'inaugurar ahir a la tarda i haver-se presentat a la premsa al matí –la primera convocatòria, després posposada, era per dimarts– i els dos actes es van cancel·lar per decisió exclusiva de Marí tot provocant una situació que, al seu parer, era «trista, inaudita i lamentable».

El motiu de la polèmica és l'escultura de paper maixé *Not dressed for conquering*, de l'artista austríaca Ines Doujak, que mostra un pastor alemany sodomitzant la líder obrera i feminista boliviana Domitila Barrios de Chúngrara i aquesta, al seu torn, fa el mateix amb el rei Joan Carles, que apareix a quatre potes escopint un ram de blavet sobre una alfombra de cascos nazis. La peça forma part del treball *Loomshuttles/Warpaths*, un projecte d'investigació iniciat per la creadora el 2010 que «indaga en les complexes i asimètriques relacions entre Europa i l'Amèrica Llatina», explica a la seva web. I és una representació visceral de les formes d'«explotació» que «juga amb les formes de poder i les subverteix», segons va relatar a la *Folha de São Paulo* quan l'obra es va mostrar, sense



## RADIOGRAFIA



### BARTOMEU MARÍ Serios i treballador

1989 Llicenciat en Filosofia  
1996 Director del Witte de With  
2008 Director del Macba  
2014-16 President del CIMAM

**Eivissenc, de 48 anys, i amb fama de serios i treballador, el director del Macba va arribar al càrrec després de guanyar un concurs públic i passar quatre anys al centre com a conservador en cap. Marí exhibeix un dens currículum on destaca la direcció, del 1996 al 2002, del Witte de With Center for Contemporary Art de Rotterdam; el disseny, el 2002, de la Biennial de Taipei, i el comissariat del pavelló espanyol a la Biennial de Venècia que, el 2005, va dedicar a Antoni Muntadas. També ha sigut comissari de nombroses exposicions d'artistes contemporanis.**

protestes ni incidents, a la biennial d'aquesta ciutat l'any passat.

Marí no va voler entrar a valorar l'obra ni el seu significat: «Descriure-la seria com exposar-la», ni explicar el seu «inapropiat» missatge. Al màxim a què es va arribar és a fer un símil periodístic: «Està en contradicció amb el que podríem anomenar línia editorial del museu». I va defensar la seva decisió de suspendre la mostra per la incapacitat d'arribar a un acord amb els comissaris (Hans D. Christ, Iris Dressler, Paul B. Preciado i Valentín Roma), que es van negar a retirar l'obra. «Les exposicions són fruit de pactes entre artistes, comissaris i institucions, i en aquest cas no hem pogut arribar a un acord», apuntava el director. El fet que l'escultura pugui ser ofensiva amb el Rei pare obligava a preguntar sobre possibles pressions que Marí va negar rotundament: «Treballem amb total llibertat».

**EN STAT DE XOC** // En defensa de l'obra de Doujak els comissaris van sortir amb un comunicat conjunt en què afirmaven que l'escultura «s'inscriu en una llarga tradició artística de la caricatura, les escultures carnavalesques i la paròdia iconoclasta i que, per tant, no constitueix una ofensa personal a un individu» i la seva retirada, continuaven, «no només hauria compromès la integritat conceptual de l'exposició, sinó que també amenaça la nostra compren-



### L'ESCULTURA DE L'ESCÀNDOL

'Not dressed for conquering', d'Ines Doujak, mostra un pastor alemany sodomitzant la líder obrera i feminista boliviana Domitila Barrios de Chúngrara que, al seu torn, fa el mateix amb el rei Joan Carles.





JOAN CORTADELLAS

La façana del museu encara amb l'anunci de l'exposició, ahir.



sió de l'art, de la llibertat d'expressió, així com del rol del museu en la societat contemporània. En aquestes circumstàncies la cancel·lació de l'exhibició és un acte de censura».

I en suport dels comissaris es va manifestar ahir a la tarda el sector artístic enfront del museu, en una protesta que va reunir un centenar de persones, entre elles dos dels artistes de l'exposició: Efrén Álvarez i Julia Montilla, que van afirmar estar en estat de «xoc» i van defensar la suspensió de la mostra: «Hauria si-

gut més dramàtic retirar la peça que suspendre l'exposició».

Atesa la situació, el Macba procedirà avui a desmuntar les sales per omplir-les amb la seva pròpia col·lecció. No està clar què passarà amb els diners invertits en la mostra, que comptava amb una subvenció de 90.000 euros del Kulturstiftung des Bundes i que possiblement el Macba haurà de reemborsar. Si finalment és així, la no exposició haurà costat al museu 120.000 euros (la subvenció més les despeses). =

## altres peces discutides

### BIENNAL DE VENÈCIA

#### La blasfèmia que no va agradar al Papa

«Avui em dirigeixo a vostès molt dolgut per la blasfèmia que és perpetrada al Centro Cultural Recoleta amb motiu d'una exposició plàstica», va escriure el 2004 en una carta pastoral Jorge Bergoglio, avui papa Francesc i llavors arquebisbe de Buenos Aires (Argentina). La crítica apuntava a un dels artistes contemporanis més polèmics, l'argentí León Ferrari, i a la seva obra *La Civilización Occidental y Cristiana*. Una peça en què el creador va plasmar un Crist crucificat sobre un bombardier nord-americà i que era una de les obres principals d'una retrospectiva que li dedicava el centre de la capital argentina. L'escultura es va veure també, no sense polèmica, a la Biennal de Venècia del 2007, on Ferrari va rebre el Lleó d'Or.



### MUSEU REINA SOFIA

#### Feministes contra catòlics

Més recent, la mostra va tancar el passat 9 de febrer, és la controvèrsia generada per una peça exhibida al Reina Sofia de Madrid en el marc de l'exposició *Un saber realmente útil*. En ella el col·lectiu feminista, també argentí, Mujeres Públicas mostrava l'obra *Cajita de fósforos* (2005), en què es podia veure una caps de mistos oberta amb el lema *La única iglesia que ilumina es la que arde. ¡Contribuya!* i un dibuix d'un temple en flames. La peça va provocar que l'Associació Espanyola d'Advocats Cristians presentés una que-rella per «incitació a l'odi i a la violència» i que demanés la inhabilitació del director del centre. Cap de les dues coses va acoquinat Manuel Borja-Ville, que va mantenir l'obra a la mostra fins al final.



### FIRA ARCO

#### L'honor de Franco, en entredit

Al banc dels acusats per una demanda, finalment desestimada per la fiscalia, per danys contra l'honor de Francisco Franco va acabar Eugenio Merino per la seva escultura *Always Franco*. La peça mostrava una estàtua del dictador, amb ulleres de sol i en posició d'estar mort, dins d'una nevera de Coca-Cola, i va ser presentada



a la fira Arco el 2012. No va ser la primera de les polèmiques de l'artista madrileny amb la figura de Franco. El 2013 va utilitzar el cap del general com a *punching ball* en una nova paròdia. I tampoc va ser l'única provocació del creador a Arco; el 2010 va ferir la sensibilitat de totes les religions amb el seu *Starway to heaven*, una escultura vertical en què es podia veure un musulmà resant a sobre del qual pregava un capellà catòlic de genolls i al damunt, un ra- bi jueu.





## TELEVISIÓN

# HBO reta a los límites del periodismo

## La detención de Robert Durst horas antes de la emisión del final de la serie 'The Jinx' genera dudas sobre la actuación de los directores del documental

CRISTINA F. PEREDA  
Washinton

Estados Unidos recuerda pocos finales de series de televisión con un desenlace como el de *The Jinx (El gafe)* —que emite Canal +1 y que el 23 de marzo se podrá ver completa en Canal + Xtra y en Yomvi—, en el que la realidad se alía con el suspense del último episodio. Con Robert Durst detenido y acusado finalmente de uno de los tres asesinatos de los que era sospechoso apenas unas horas antes de que la cadena HBO emitiera la escena en que confesaba que los había matado "a todos", las dudas sobrevuelan ahora sobre la actuación de los responsables del documental.

La televisión estadounidense cuenta con una larga tradición de series policíacas tanto de ficción como basadas en hechos reales. Desde la búsqueda de fugitivos a finales de los ochenta en *America's Most Wanted* o las *48 Hours* de la CBS, hasta el reciente *Serial*, de NPR, han buscado resolver crímenes y delitos. Los *podcast* de la radio pública son el penúltimo esfuerzo de este género y lograron que el pasado otoño se reabriera el caso de un joven encarcelado por la muerte de su exnovia. La HBO, sin embargo, acaba de elevar el listón con *The Jinx* y un protagonista que puede enfrentarse a la pena capital.

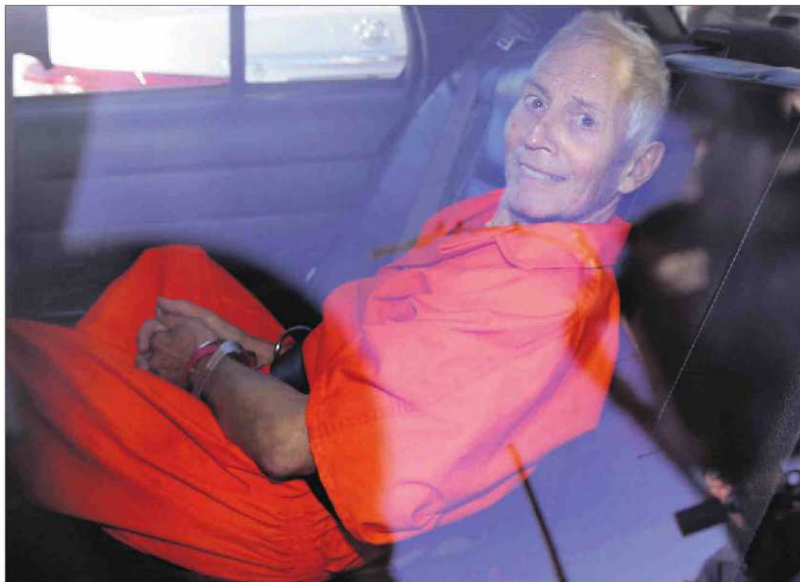
Los directores Andrew Jarecki y Marc Sterling han defendido

### La entrevista en la que confiesa tres crímenes fue grabada en 2012

### La policía llevaba 30 años investigando al sospechoso

que sólo supieron de la confesión de Durst apenas hace unos meses. La entrevista, según afirman a *The New York Times*, tuvo lugar en 2012. No quieren dar más detalles sobre por qué no llevaron esa declaración a la policía hasta poco antes de que se emitiera la serie. Sin embargo, numerosas voces les acusan de guardarse una prueba clave, en el caso de una persona investigada por la policía desde hace tres décadas, para garantizar el éxito del documental.

John Watson, doctor en Derecho y profesor de Ética Periodística en American University, explica que los responsables del documental no hicieron nada ilegal, aunque sí pisaron un terreno que la policía no puede. La legislación estadounidense prohíbe a las autoridades "poner una trampa" para forzar a una



Robert Durst, durante el traslado a la prisión de Orleans Parish el pasado martes. / GERALD HERBERT (AP)

## ¿Cómo evitar el 'spoiler' de 'El gafe'?

La emisión del último episodio de *The Jinx* el pasado domingo ha valido una explicación de la defensora del lector de *The New York Times*, Margaret Sullivan. Muchos lectores ya sabían que Robert Durst había sido detenido la noche anterior por el asesinato de su amiga, Susan Berman, en 2000. Pocos días antes la serie documental de HBO había revelado una prueba que podía relacionarlo con su muerte. El arresto sólo alimentó la sensación de que el final de la serie guardaba más sorpresas.

Y entonces llegó la explosiva declaración de Durst. "Robert Durst confiesa en el documental que los 'mató a todos'", decía el titular del *Times* en su página web. Fue el mismo mensaje que

llegó a los suscriptores de sus alertas en los móviles y que publicaron en redes sociales. Sullivan explicó que los responsables del diario discutieron ampliamente en qué momento debían compartir esa información y, tras las numerosas quejas pronunciadas por los espectadores de California —donde se emitía el episodio con tres horas de diferencia—, el debate está ahora justificado.

El *Times* decidió publicar la noticia en el instante en que terminó el último capítulo. "Nuestro trabajo es dar aquello que es noticia, pero dada la naturaleza de estas alertas, podíamos haber avisado para paliar el dolor de los seguidores de *El gafe* que no lo vieron en tiempo real", reconoció Sullivan en su columna. Con

o sin *spoiler*, el documental de HBO es ya una serie obligatoria para cualquiera que se atreva a imaginar hacia dónde va la televisión de Estados Unidos.

Ese futuro pasa de momento por Los Angeles (California), la capital de los juicios más mediáticos de EE UU. Durst será juzgado allí por el asesinato en 2000 de quien fuera su amiga y portavoza tras la muerte de su primera mujer, casi dos décadas antes. Será difícil que el desenlace del juicio supere a lo logrado por el documental de HBO. Según el experto Watson, el seguimiento del caso hasta ahora juega en su contra: "Cuando los medios se convierten en el primer testigo, la presunción de inocencia sale por la borda".

persona a que declare contra sí misma o aporte pruebas que le perjudiquen. "Y eso es lo que hizo HBO", afirma.

Durst fue grabado preguntándose, fuera de las cámaras, "¿qué has hecho?". Y contestando también "matarlos a todos". Se refería a su primera mujer —el cadáver no ha aparecido—, su amiga Susan Berman, de cuya muerte en 2000 está acusado ahora, y de un hombre en Texas. "La policía debe de estar contenta", según Watson. "Les pusieron las pruebas en bandeja".

Las dudas, sin embargo, permanecen. ¿Cuánto tiempo pasó desde que los directores y HBO supieron de la confesión hasta que fueron a la policía? ¿Es casualidad que Durst fuera detenido un día antes de la emisión del episodio final? ¿Pusieron en peligro a otras personas al permitir que

Durst siguiera en libertad hasta entonces?

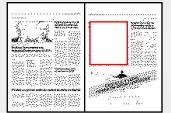
El abogado de Durst declaró esta semana que la orden de detención "se basó en un programa de televisión y no en hechos". Según declaraciones de la policía local al diario *Los Angeles Times*, los agentes trabajaban a su propio ritmo y la detención de Durst este fin de semana en un hotel de Nueva Orleans fue casualidad. "Los directores podían haber entregado antes esa grabación a las autoridades, pero de esta manera han conseguido un producto de televisión mejor", dice Watson. "No podían haber soñado con un resultado más perfecto".

Si hubiera acudido a la policía, Jarecki habría acabado con 10 años de investigación, una película y casi 25 horas de entrevistas a Durst que han servido para crear este documental. Sus motivacio-

nes a la hora de equilibrar su deseo de justicia con el del éxito de la serie merecen sin embargo "otros seis capítulos de pesquisas" para la crítica de *The New Yorker*.

"Cuando los periodistas tienen este tipo de pruebas, no suelen entregarlas a la policía porque el público puede percibir que son aliados de las autoridades", justifica Watson. Jarecki declaró al *Times* que no actuaron "como policías" y que quieren mantener su posición de "periodistas y directores". Y ahí es donde el experto identifica el verdadero peligro: que se tome a los profesionales del cine por reporteros. "El público creerá que muchos periodistas serán como los directores de HBO. Pero si hablamos de un profesional que debe atenerse a determinados principios éticos, entonces [los directores de *El gafe*] no lo son".





# Cebrián gana 1,87 millones pese a las pérdidas de Prisa

Incluye un 'bonus' de 810.000 euros por la venta de DTS y Mediaset y 48.000 euros para pagar el alquiler de una casa

África Semprún MADRID.

Juan Luis Cebrián se ha embolsado 1,87 millones de euros en 2014, el mismo año que Prisa, el grupo que preside, ha cerrado con unas pérdidas de 2.236 millones de euros por la venta de Canal +, entre otras cosas, mientras los ingresos y los resultados operativos acumulan caídas de hasta doble dígito. El sueldo del primer espada del grupo audiovisual incluye un pago fijo en metálico de un millones de euros, un variable de 810.000 euros, también en metálico por haber ejecutado la venta de las acciones de Mediaset por unos 483 millones y haber reducido deuda con esos ingresos, y unos 68.000 euros por otros conceptos.

En esta línea, dentro de los emolumentos de Cebrián se incluye el pago de "48.000 euros en concepto de alquiler de vivienda" a la que se comprometió Prisa en 2013 al fijar el "lugar habitual de trabajo" del presidente del grupo en Madrid. Además de los 1,8 millones correspondientes de 2014, Cebrián ya tiene aprobado el cobro de un bonus

**2.236**  
MILLONES DE EUROS

Prisa cerró 2014 con unas pérdidas de 2.236 millones. El 'ebitda' se redujo un 28 por ciento, hasta los 183,3 millones de euros.

**2,2**  
MILLONES DE EUROS

Fernando Abril-Martorell sale de Prisa con 2,2 millones, que incluyen un pago extra de una cláusula de no competencia.

**5,89**  
MILLONES DE EUROS

La Alta Dirección de Prisa se ha repartido 5,89 millones de euros en 2014, un 6,45 por ciento menos que en 2013.

de un millones de euros en acciones en 2016 y tiene reservados seis millones de euros en concepto de complemento de jubilación. El primer espada de la dueña de *El País*, que ha llevado a cabo despidos en *La Ser* y va a acometer ajustes en su división de revistas, cobrará esos seis millones cuando se retire en 2018 o antes si es despedido o decide restringir el contrato. Los 1,8 millones de euros en metálico superan a los 1,5 millones cobrados en 2013 aunque, si se incluyen las acciones de ese año, ha cobrado unos 227.000 euros menos.

En conjunto, el consejo de administración de Prisa se ha repartido 7,31 millones de euros, 1,4 millones de euros menos que hace un año. Eso se debe a que en 2014 se han sumado dos nuevos consejeros: José Luis Sainz Díaz, nuevo consejero delegado, y Roberto Alcántara Rojas que suscribió una ampliación de capital de 100 millones. A su vez, Fernando Abril-Martorell, que deja su cargo de consejero delegado en el grupo, se lleva 2,2 millones de euros, incluyen una compensación por no competencia.



## MEDIOS JUSTICIA

# LUXEMBURGO EXAMINA LAS AYUDAS A LA TDT ESPAÑOLA

El Tribunal de la UE dirimirá si hay que devolver 306 millones a las arcas públicas

P. R. SUANZES / E. FERNÁNDEZ

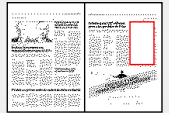
BRUSELAS / MADRID

Las ayudas a la TDT para llegar a las zonas más remotas de la geografía española se examinan esta semana en Luxemburgo, después de que la Comisión Europea las declarara ilegales en 2013 y los beneficiarios de dichas ayudas impugnaran la decisión. Hoy presenta alegaciones ante el Tribunal General de la UE uno de esos beneficiarios, Abertis, como ya han hecho el Reino de España, Galicia, País Vasco, Navarra y Cataluña.

En junio de 2013, la Comisión estableció que la ayuda estatal concedida para el despliegue, el mantenimiento y la explotación de la red de TDT había sido ejecutada «ilegalmente por España», por lo que ordenó al Gobierno «cancelar todos los pagos pendientes» y «recuperar» las cantidades entregadas. Según las distintas fuentes consultadas por EL MUNDO, actualmente está en juego la devolución de 306 millones de euros (260 millones del conjunto de España más 46 millones correspondientes a Castilla-La Mancha), además de la convocatoria de nuevos concursos para la extensión de la televisión a zonas geográficas remotas.

Así lo reclamó en 2009 la compañía de satélite SES Astra. A su juicio, se había dado prioridad a la televisión digital terrestre a la hora de cubrir las zonas poco accesibles, en vez de optar por otras tecnologías, como la satelital. Su petición de «neutralidad» fue escuchada por la Comisión, que declaró ilegales las ayudas al creer que se favorecía «la tecnología digital terrestre en detrimento de otras». SES Astra, con sede en Luxemburgo, participa en el juicio como coadyuvante de la Comisión. De momento, ni se han devuelto ayudas, ni se han convocado concursos, salvo en Navarra, Andalucía, Canarias y La Rioja (estas dos últimas bajo fórmula de diálogo competitivo).

Esta semana y la anterior, el Tribunal General de la UE escucha a las partes. El abogado de España aduce hasta cinco razones por las que estaba justificado ayudar a la instalación de redes de TDT en la zona «que comprende regiones menos urbanizadas y remotas que representan el 2,5 % de la población». Y solicita a la Corte que anule la decisión de la Comisión y la condene a pagar las costas. El fallo del Tribunal no se espera antes de finales de este año. Además, la sentencia podría ser recurrida ante el Tribunal de Justicia de la UE.



# Imagina hace caja con Atresmedia: vende el 3,7% por 97,4 millones

La empresa de Roures urge liquidez y reduce su peso en el capital de la tele al 4,7%

Á. Semprún MADRID.

Jaume Roures y Tatxo Benet hacen caja con Atresmedia. Imagina, la firma de los empresarios catalanes, ha vendido el 3,2 por ciento la cadena de Planeta (7,3 millones de acciones) por 97,4 millones de euros, es decir, unos 13,3 euros por título. La operación incluye así un descuento del 4,3 por ciento frente a los 13,9 euros con los que cerró ayer el mercado tras acumular un alza del 19 por ciento desde enero. El paquete estaba así valorado en 101,4 millones.

El movimiento reduce el peso de los antiguos dueños de *La Sexta* hasta el 4,7 por ciento, incluyendo el 2,5 por ciento de Media-pro —Imagina ostentará directamente el 3,4 por ciento—, y elimina su derecho a tener hueco en el consejo de Atresmedia. Pese a eso, todo apunta a que, de momento, seguirán manteniendo los dos sillones que tienen en el consejo de



Fuente: Bloomberg. elEconomista

la cadena ya que forma parte del acuerdo de compra del canal *La Sexta*.

Imagina está haciendo caja con las acciones de Atresmedia debido a sus problemas de liquidez. Fuentes del mercado aseguran que necesita fondos para acudir a pagos pero no han especificado cuáles. No es la primera vez que los empresarios catalanes logran liquidez con los títulos de la cadena de Planeta. Ya acordaron adelantar el cobro de las acciones pactadas renunciando a parte de ellas.





**Análisis**

Acciones a  
cambio de  
publicidad en  
las **'start up'** P5



**INVERSIÓN** / EL 'MEDIA FOR EQUITY' COBRA FUERZA COMO UNA FÓRMULA PARA EL INTERCAMBIO DE ESPACIOS PUBLICITARIOS POR PARTICIPACIONES ACCIONARIAS EN EL CAPITAL DE LAS EMPRESAS PUNTOCOM DE NUEVA CREACIÓN.

## Acciones de 'start up' a cambio de publicidad

**ANÁLISIS** por A. Pijuán

Aunque en Alemania ya se utilizaba desde hace tiempo, hace tan sólo dos años que empezó a conocerse en España el *media for equity*, un nuevo modelo de inversión que permite a las *start up* incorporar a su accionariado a los medios de comunicación, a cambio de poder anunciarse en sus espacios.

Está pensado para los medios de comunicación que tienen dificultades para vender publicidad y para las *start up* que no tienen suficiente dinero para anunciarse en los diarios.

Así, las empresas reducen los gastos de inversión en efectivo, a la par que los medios llenan sus espacios

publicitarios a un precio de mercado.

Como toda inversión, no está exenta de riesgos. "No sirve de nada coger 10.000 euros e invertirlos en cualquier medio de comunicación; se necesitan tres elementos clave: contratar un planificador de medios, invertir en más de un medio de comunicación para asegurar la máxima visibilidad del producto, y buscar un buen agente creativo que trabaje bien la exposición del producto", explicó Gerard Olivé, fundador de BeRepublic y BeFactory, en un acto celebrado ayer en la sede de Acció.

La ventaja de intercambiar acciones por publicidad, en vez de pagar directamente por un espacio publicitario, es que los precios no contemplan el coste de oportunidad, sino



Gerard Olivé, fundador de BeRepublic y BeFactory, y cofundador de Wallapop.

que son precios de mercado. Al respecto, Olivé especificó que lo importante no es el descuento que pueda conseguirse en las tarifas, sino saber otorgar valor al medio, y que éste reconozca el valor de la empresa. "A veces, puede oscilar entre un 10% arriba o abajo del precio que tienen

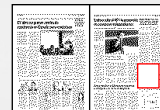
otros clientes tradicionales, pero no importa siempre y cuando se adecue al valor de la empresa", apuntó.

### Modelos de financiación

Existen tres acuerdos básicos de inversión: *media for share* (intercambio tradicional), *media for revenue*

*share* (espacio publicitario a cambio de un porcentaje de las ventas de la empresa) y *mínimo garantizado* (es indiferente el éxito de la campaña: la empresa se lleva un mínimo acordado). Las tres opciones permiten diferentes combinaciones para adaptarse a la oferta y al interés de las dos partes.

"Ambos deben tener claro que un euro invertido en publicidad, debe tener el mismo valor que un euro del socio financiero tradicional", comentó Olivé. La aplicación Wallapop es un buen ejemplo del éxito de este modelo de inversión, ya que la firma ha conseguido una inversión de 1,3 millones de euros en espacios publicitarios, gracias a la incorporación a su accionariado de Atresmedia, Grupo Godó y Grupo Zeta.



## Imagina vende el 3,2% de Atresmedia por 97,5 millones de euros

EFE Madrid

Imagina, a través de Citigroup, ha vendido un paquete de 7.300.000 acciones de Atresmedia representativas del 3,2% de su capital social por un precio total de 97,455 millones de euros. La venta se ha producido a través de una colocación acelerada entre inversores cualificados a un precio de 13,35 euros por título. Las acciones de las que ha dispuesto Citi proceden de una operación de derivados financieros (collar) concertada con Imagina Media Audiovi-

sual, según los registros oficiales de la CNMV.

Tras la finalización de la colocación, Imagina mantiene una participación directa en Atresmedia del 3,4% del capital y se ha comprometido a no disponer de ella en los 30 días siguientes a la fecha de la colocación. En virtud del acuerdo de integración suscrito en 2011 entre Antena 3 con La Sexta y los accionistas de esta, Gamp Audiovisual e Imagina Media Audiovisual asumieron un "pacto de permanencia" en Antena 3 durante un año desde la fusión.





## ENTREVISTA POLÈMICA

# Una periodista coqueteja amb Cameron

L'entrevista que **Susanna Reid**, presentadora de *Good Morning Great Britain* (versió anglesa de *Los desayunos*), ha fet al primer ministre britànic, **David Cameron**, ha aixecat polèmica pel coqueteig de la periodista amb el polític, fins al punt que els responsables del programa han hagut de donar explicacions després de l'allau de comentaris a les xarxes socials.



## El grupo PRISA agrupará sus acciones de 30 en 30

EL PAÍS, Madrid

PRISA, grupo editor de EL PAÍS, anunció ayer la convocatoria de junta general de accionistas para el próximo 20 de abril. La junta votará agrupar las acciones de la compañía (lo que en la jerga bursátil se conoce como *contrasplit*) en la proporción de una acción nueva por cada 30 pre-existentes.

La empresa argumenta que el valor actual de la acción (0,297 euros por título) provoca movimientos bruscos en la cotización. El agrupamiento permitirá facilitar que el precio en Bolsa de la acción se fije de manera adecuada, limitar la volatilidad de la acción en el mercado sin que el valor pierda liquidez y situar la acción en un valor en línea con las empresas comparables.



# INTERNET

SELECCIÓN DE LAS NOTICIAS DE SU INTERÉS



Col·legi  
de Periodistes  
de Catalunya



## Periodisme i Mitjans de comunicació

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
19/03/15	En tierra hostil: El sensacionalisme passa per sobre el periodisme / Media.cat - Observatori crític dels mitjans	22	3
19/03/15	Las cuentas de la APM al descubierto (2): 797.000 euros en salarios y 51.000 euros en limpieza / PRNoticias	25	1



# Periodisme i Mitjans de comunicació

---

SELECCIÓN DE LAS NOTICIAS DE SU INTERÉS



## En tierra hostil: El sensacionalisme passa per sobre el periodisme

**Jueves, 19 de marzo de 2015**

La sèrie documental En tierra hostil , dAntena 3, ha obtingut un gran èxit daudiència i un gran ressò en xarxes socials gràcies a presentar-se com un periodisme valent capaç d'entrar als llocs més perillosos dels planeta per entrevistar els espanyols que hi viuen. Però també ha rebut nombroses crítiques per l'excés de sensacionalisme i trucs efectistes per tal de donar la sensació dun perill que en realitat no és tal. Diferents lectors han demanat a Mèdia.cat una mirada crítica al programa. El capítol dahir dedicat a Veneçuela- és especialment polèmic. El país bolivarià és un dels més polaritzats políticament i mediàtica del món, i qualsevol treball periodístic sobre la seva situació serà criticat per un o altre bàndol en disputa. Les lectures interessades i la utilització política en clau interna de l'Estat espanyol molt més intensa des de laparició de Podem- encara ha agreujat més aquesta polarització, pel que pot afirmar-se que el capítol dahir estava destinat a ser un dels més polèmics. Tot i això, aquesta crítica no pretén entrar a analitzar la situació política o econòmica de Veneçuela el que escapa a les capacitats de Mèdia.cat,- sinó avaluar el grau de rigor i neutralitat del programa. Efectisme: Realment el programa tracta de donar una sensació de perillositat i misteri a situacions completament normals amb lús continuat dels zooms i la música de tensió. I porta aquests recursos a uns extrems que acaben generant lefecte contrari, provocant més riure que por i contaminen el conjunt del programa. Voler convertir en una acció de risc fets totalment quotidians com travessar una frontera amb un passaport en regla o circular en cotxe pel centre de Caracas activitats que realitzen a diari milions de persones sense que els passi res- provoca que lentrevista amb els segrestadors probablement lúnica part amb cert risc del documental- quedi diluïda i perdi força. Temps: La mancança més gran del reportatge, però, és el temps. Els periodistes sestan a Veneçuela quatre dies, un termini totalment insuficient per fer-se una idea del que passa al país. No parlem ja d'explicar-ho. No es tracta dun equip enviat a cobrir uns fets excepcionals i imprevisibles com un terratrèmol o unes manifestacions, sinó un reportatge atemporal i, se suposa, en profunditat, pel que seria d'agrair anar amb una mica més de calma i oferir una visió dels país més plural i de conjunt. Protagonisme: La persona que pràcticament parla més al reportatge és la periodista. És cert que cada cop són més habituals els anomenats reportatges d'autor, en què es dóna una visió subjectiva del periodista i aquest, lògicament, pren més protagonisme. Però convertir en noticable un fet tan habitual en aquesta feina com haver desperar dues hores una font, és un excés fins i tot per aquest tipus de peces. Qüestió legal: Tot el reportatge des del minut 0- gira al voltant d'elles dificultats per fer periodisme a Veneçuela i es repeteix el perill duna topada amb els serveis de seguretat. En canvi, però, en cap moment s'explica la situació legal de lequip al país. Tot i que no se especifica, es dóna a entendre que els periodistes van entra a Veneçuela amb un visat de turista, quan pràcticament tots els països del món demanen visats especials per a periodistes. Va demanar-se aquest visat? Si no va fer-se, per què? O va demanar-se i no sels hi va concedir?

Quin motiu van esgrimir les autoritats veneçolanes per no fer-ho? Sense saber la resposta a aquestes preguntes és difícil fer-se una idea del perill que passaven de perdre les imatges. Enlloc daixò, els productors decideixen destinar una bona part del treball a explicar una història despies amb trama inclosa per treure les imatges clandestinament. En cap moment queden justificades aquestes precaucions ningú els pregunta res en marxar del país,- però això no evita una escena final que sembla copiada duna mala pel·lícula de la guerra freda. Constantment es filmen i semeten reportatges sobre Veneçuela, la majoria molt crítics amb el Govern, i tant de mitjans internacionals com nacionals. Per quin motiu lequip de En tierra hostil havia de tenir més problemes que la resta? De fet, tot i no tenir aparentment- els documents necessaris per treballar a Veneçuela, els reporters només tenen problemes reals en dues ocasions i les dues quan graven en edificis oficials o a les forces de seguretat. En cap moment els agents no passen de les advertències a laeroport fins i tot lavió sespera a que acabi linterrogatori- i no sels requisa el material ni sels expulsa del país. Barreja de temes: El reportatge comença explicant el problema dels segrestos i la inseguretat a Veneçuela, però de forma inexplicable acaba virant cap al desproveïment i la situació política i socioeconòmica. Ambdós són temes interessants, però també complexos i que necessitarien temps per explicar-se. En barrejar-los sacaben tractant els dos de forma superficial sense que sigui possible arribar a entendre els perquès daquesta situació, més enllà duna maniquea malícia governamental que se suposa intrínseca a la seva naturalesa. El resultat més obvi torna a ser lentrevista als segrestadors, que podria ser molt interessant però que es liquida en pocs minuts i es limita a preguntes òbvies i sense entrar al fons. Classisme: Un dels principals perills del corresponsal internacional, sobretot en països de lanomenat tercer món, és el de quedar-se amb la versió de les classes mitjanes del país, normalment més properes culturalment al periodista això sagrauja o en països on la llengua majoritària no és anglès o el castellà-, que habiten en les zones on aquest sallotja i que tenen accés a les noves tecnologies. En societat molt polaritzades socialment, la visió duna persona o una altra queda molt influïda per aquesta posició de classe. I Si això passa en un país on aquesta polarització social sexpressa políticament, el resultat de lanàlisi serà totalment antagonic. Doncs bé, En tierra hostil, porta a lextrem aquesta errada, per altra banda comuna. En el reportatge només sentrevisten persones acomodades amb por als segrestos i que amb lantic règim vivien millor,- els periodistes sallotgen en un hotel de cinc estrelles i no saparten de barris rics com el Chacao. Lescena on ni tan sols intenten entrevistar els inquilins ocupes del propietari espanyol perquè segur que ens agrediran defineix perfectament aquesta por al pobre que amara tot el reportatge. Lintent de convertir una botiga Zara buida en un problema social és també resultat daquesta visió esbiaixada. Racisme: De forma molt més subtil, el reportatge també traspua un cert racisme. Constantment es repeteix la idea que es segresten espanyols per la seva nacionalitat i no per la seva posició social. A més tots els entrevistats estan dacord en que el patrimoni daquest es deu gràcies a la seva capacitat de treball. Lanàlisi sobre les condicions socials que van permetre uns immigrants enriquir-se mentre la població dorigen negre, indígena o mestís continuava en lextrema pobresa sobvia completament. Així, lespectador es queda amb la idea duns espanyols laboriosos contra uns veneçolans foscos- lladres i ganduls. Biaix de les fonts: Aquest biaix en les fonts es manté en lespai posterior al reportatge, en principi dedicat a lanàlisi de



**Audiencia:** 5.866

**Ranking:** 4

**VPE:** 15

**Página:** 3

**Tipología:** blogs

profunditat. Tots els entrevistats excepte un són contraris a l'actual govern i en la majoria dels casos no surten dels tòpics de la dictadura chavista. Així, esdevé impossible fer-se una idea, veient el reportatge, dels motius pels quals una majoria de la població continua votant encara per l'oficialisme després de vint anys de gestió desastrosa. En aquest sentit, crida l'atenció la manca d'una sola font governamental. Com en cap moment el documental alerta que aquestes es neguessin a participar, cal entendre que ni tan sols van demanar-ho. Per què? Manca de dades: Finalment, i més enllà de generalitats país molt violent, falten productes bàsics, cinc o sis segrestos al dia sense concretar ni contextualitzar, el reportatge no aporta pràcticament cap dada o xifra que permetis fer-s

## Las cuentas de la APM al descubierto (2): 797.000 euros en salarios y 51.000 euros en limpieza

**Jueves, 19 de marzo de 2015**

la primera parte de las cuentas de la Asociación de Prensa de Madrid (APM) donde se reflejaron unas pérdidas de 336.000 euros, el triple de los 11.700 euros presupuestados al comienzo de 2014. Unas cuentas que reflejan todos los gastos de la Asociación presidida por Carmen del Riego, muchos de ellos incomprensibles para cualquier empresa pequeña, pero que en la APM son normales. En su Informe Económico que os develamos en prnnoticias en exclusiva una semana antes de que sean presentadas oficialmente, encontramos gastos como por ejemplo 797.000 euros en salarios de la plantilla, 51.000 euros en limpieza o 29.888 euros destinados a los Premios APM. En total los gastos de la APM en 2014 fueron de 12,8 millones de euros, de los cuales 10,3 millones fueron del Servicio Médico. El resto de gastos de la asociación los gastos operativos-llegaron a los 2,46 millones. Dentro de éstos encontramos los 'gastos de gestión' liderados por los sueldos y salarios que representaron 797.000 euros y seguros y cargas sociales con 290.500 euros, dos partidas que significan el 44% de todos los gastos operativos. El resto de gastos de gestión encontramos partidas como gastos en secretaría general de 27.000 euros, archivo bibliotecario con 11.000 euros o auditoría, consultoría y asesoría jurídica que significa un gasto anual de 54.000 euros. En gastos generales nos encontramos con una partida de 51.000 euros destinados a limpieza, 28.500 a telefonía/ADSL, 34.000 a mantenimiento y 24.400 a suministros. También se destinan 15.000 euros anuales a material de oficina, 14.900 a asesoría fiscal y laboral y 4.470 a alquileres y garajes. La APM gasta 38.100 euros en mantenimiento informático y en su web y 29.600 en comisiones bancarias. En el apartado actividades la APM se gasta 11.200 euros en la Festividad del Patrón San Francisco de Sales y 29.800 euros en los Premios APM. En Foros, Seminarios y Congresos se dejan 2.977 euros. En cuanto a prestaciones sociales, las prestaciones por natalidad significaron un coste de 92.400 euros, por los 37.500 euros destinados a prestaciones por fallecimiento. Por su parte, las prestaciones medicas-sociales APM' llegaron a los 130.000 euros. Las cuotas FAPE son 118.000 euros. En el caso de formación y empleo se destinan 178.000 euros al programa de primer empleo, 22.000 euros para el programa prensa en la escuela y 46.000 euros en cursos. En el apartado de publicaciones se gastan 5.700 euros en el boletín APM, 16.190 euros en cuadernos de periodismo, 28.000 euros en Informe Anual de la Profesión, 4.800 euros en la web APM. En gastos patrimoniales y comerciales encontramos locales arrendados a terceros por un valor de 45.000 euros, preparación y servicios salas por 44.468 euros. Y la corrida de la prensa por 9.400 euros. La variación de provisiones llegó a los 14.000 euros, amortizaciones por 64.370 euros, gastos financieros por 62.500 euros y tributos por valor de 21.700 euros. Seguiremos Informando...